

הזמנה לדין וכתב אישום דعوقلقضا عولأحة اتهام
 על-פי התקנות לחוק סדר הדין הפלילי התשמ"ב-1982

מספר התיק במספרה
 رقم الملف الشرطة



██████████

יחידת תנועה: יחידה אזורית ת"א את"ן

א. מדינת ישראל נגד دولة اسرائيل

שם משפחה ושם פרטי	תאריך לידה	מספר ת.ז./דרכון	רישיון נהיגה / ביטול מספר רישיון נהיגה
יעקב			
יישוב	כתובת	מיקוד	סל/סניכארי
בת ים			
שם האב	מסוי ת.ז./דרכון	שם האם	מסוי ת.ז./דרכון

ב. הנך נאשם/ת בזה: انكلمته بهذا

בתאריך	יום בשבוע	שעה
28/05/2017	א	20:01

תיאור המקום וوصف المكان
 בכביש 20 ק"מ 8 מדרום

פרטי הרכב تفاصيل السيارة (ימולא בעבירות תעבורה שרכב מעורב בהן)

סוג הרכב	מספר הרכב	צבע הרכב	תוצר הרכב
אמבולנס רכב בטחון		לבן	רנו ספרד ספרד

ישו הלוהית
 ישראל

נקודות	סמל הסעיף	נהגת ברכב הנ"ל שהיו מותקנות בו חגורות בטיחות, מבלי שהיית חגור בחגורת בטיחות, בניגוד לתקנה 83 ב (א) לתקנות התעבורה
6	6702	

הנך מוזמן/ת להתייצב בתאריך 04/12/2017 בשעה 08:30 כדי להישפט על האשמה/ות הנ"ל

בבית משפט השלום לתעבורה שלום ת"א שם בית משפט
 20 סמל
 25 שוקן כתובת

במידה ותורשע בדיון, הינך צפוי לעונש הקבוע בסעיף 62 לפקודת התעבורה (נוסח חדש) (להלן: הפקודה), ו/או לכל עונש הקבוע בפקודה: סעיפים 40-35, 44, א, 57, 63, 65 (א) הכל בהתאם לנסיבות

פרטי העדים	מספר אישי / ת"ז	דרגה	שם משפחה ושם פרטי	כתובת
פרטי עורך הדיון	57704249	רס"ר	אדיר קדוש	יחידה אזורית ת"א את"ן - 2020
עד (1)				
עד (2)				
עד (3)				
עד (4)				
עד (5)				

תובע מאשר: רפ"ק, ברחד לוי תבע מסח מינוי מפכ"ל
 כ"ז חשון תשע"ח
 16 נובמבר 2017

תביעת תעבורה ת"א את"ן



בית משפט השלום לתעבורה בתל אביב - יפו

09 ינואר 2018

תת"ע 11-17-11-17 מדינת ישראל נ' יעקב

לפני כב' השופט ישראל ויטלסון, שופט בכיר

המאשימה

מדינת ישראל

ע"י ב"כ עו"ד מיכל לוי

נגד

הנאשם

יעקב - נוכח

ע"י ב"כ עו"ד אוריאל גולדברג

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10
- 11
- 12
- 13
- 14
- 15
- 16
- 17
- 18
- 19
- 20
- 21
- 22
- 23

פרוטוקול

פרשת תביעה

עד תביעה, רס"ר אדיר קדוש, לאחר שהזהר והתחייב כחוק:
אני ערכתי את הדו"ח המונח בפני.

התקבל הדו"ח, סומו ת/1.

חקירה נגדית:

- ש. [redacted]
- ת. נכון.
- ש. [redacted]
- ת. יכול להיות שטעיתי.
- ש. [redacted]
- ת. גם כשאמרתי יש תאורת רחוב תקינה.
- ש. [redacted]
- ת. [redacted]
- ש. [redacted]



בית משפט השלום לתעבורה בתל אביב - יפו

09 ינואר 2018

תת"ע 11-17-██████████ מדינת ישראל נ'

יעקב ██████████

1. ת. אני מתאר לעצמי כמה מטרים בודדים.
2. ש. ██████████
3. ת. לא.
4. ש. ██████████
5. ש. ██████████
6. ת. לא רשמתי ולכן אני לא יכול לענות על השאלה.
7. ש. ██████████
8. ת. אני לא רשמתי שזו נסיעה מבצעית שלו במובן סירנה או אורות מיוחדים.
9. ש. ██████████
10. ת. יכול להיות.
11. ש. ██████████
12. ש. ██████████
13. ש. ██████████
14. ת. כמו שרשמתי, שהנהג פתח את החלון וגם כשהוא פתח את החלון ראיתי שהוא לא חגור.
15. ש. ██████████
16. ת. מרחק של נתיב.
17. ש. מטר, מטר וחצי?
18. ת. נתיב זה יותר ממטר. אין נתיב חוצץ.
19. ש. ██████████
20. ש. ██████████
21. ש. ██████████
22. ת. עצם זה שהוא אמר לי את האמירה הזאת אני אבטל את הדוח רשמתי. אם היה אומר עוד
23. דברים הייתי רושם.
24. ש. ██████████
25. ת. ממש לא.
26. ש. ██████████
27. ת. אני לא מכיר את הנהג אין לי שום סיבה לדבר לא יפה. לא זכור לי.
28. ש. ██████████
29. ת. לא זוכר.



בית משפט השלום לתעבורה בתל אביב - יפו

09 ינואר 2018

תת"ע 11-17-11-17 מדינת ישראל נ' יעקב

1 ש. [redacted]
2 [redacted]
3 ת. לא זוכר דבר כזה.
4

5 ב"כ המאשימה:
6 אלו עדי.
7

8 פרשת הגנה

9
10 הנאשם מוזהר לומר אמת ומעיד בחקירה ראשית:

11 [redacted]
12 [redacted]
13 [redacted]
14 [redacted]
15 [redacted]
16 [redacted]
17 [redacted]
18 [redacted]
19 [redacted]
20 [redacted]
21 [redacted]
22 [redacted]
23 [redacted]
24 [redacted]
25 [redacted]

26 חקירה נגדית:

27 ש. [redacted]
28 ת. מעולם לא.
29



בית משפט השלום לתעבורה בתל אביב - יפו

09 ינואר 2018

תת"ע 11-17-11-17 מדינת ישראל נ' יעקב

- 1 [redacted] ש
- 2 [redacted] ת
- 3 [redacted] ש
- 4 [redacted] ת
- 5 [redacted]
- 6 [redacted] ש
- 7 [redacted] ת
- 8 [redacted] ש
- 9 [redacted]
- 10 [redacted] ת
- 11 [redacted] ש
- 12 [redacted] ת
- 13 [redacted]
- 14 [redacted] ש
- 15 [redacted]
- 16 [redacted] ת
- 17 [redacted] ש
- 18 [redacted] ת
- 19 [redacted] ש
- 20 [redacted] ת
- 21
- 22 התובעת
- 23 אין לי שאלות נוספות לעד.
- 24
- 25 התובעת מסכמת
- 26 אבקש להאמין לשוטר ולהרשיע.
- 27 [redacted]
- 28 [redacted]
- 29 [redacted]
- 30 [redacted]



בית משפט השלום לתעבורה בתל אביב - יפו

09 ינואר 2018

תת"ע 17-11- [redacted] מדינת ישראל נ'
[redacted] יעקב

1 [redacted]
2 [redacted]
3 [redacted]

הסניגור מסכם :

אני מבקש לקבל את גירסת הנאשם ולזכות.

7 [redacted]
8 [redacted]
9 [redacted]
10 [redacted]
11 [redacted]
12 [redacted]
13 [redacted]
14 [redacted]
15 [redacted]
16 [redacted]
17 [redacted]

הכרעת דין

אני מזכה את הנאשם מחמת הספק.

מדובר בעדות מול עדו וגרסה מול גרסה.

בעוד השוטר אומר כי הוא הבחין בנהג בשעה שזה האחרון נהג ללא חגורת בטיחות, העיד הנאשם כי כל העת ההיא הוא נהג באמבולנס, בנסיעה מבצעית, כאשר הסירנות פועלות, האורות האדומים דולקים, והוא היה חגור כדת וכדין.

עבירה של אי חגירת חגורת בטיחות מתבצעת כאשר היא מתבצעת בתוך התא הפנימי של הרכב.

כאשר השוטר אמור להבחין בעבירה מחוץ לרכב.

אין מחלוקת כי השוטר לא נסע למול כוון נסיעת הנאשם אלא לצידו, בנתיב שלידו, כאשר כאלה פני הדברים לפי טעמי, בשעת לילה (01: 20) יתכן וצורת ההבחנה כי הנהג אינו חגור, אינה ברורה די צרכה.



בית משפט השלום לתעבורה בתל אביב - יפו

09 ינואר 2018

תת"ע 11-17-11-17 מדינת ישראל נ' יעקב

1 כידוע בחוק הפלילי בית המשפט צריך להיות משוכנע מעל לכל ספק כי העבירה בוצעה כדי להרשיע
2 נאשם, אני סבור כי לא זה המקרה לקבוע כי כאלה פני הדברים.
3 אשר על כן כאמור החלטתי לזכות את הנאשם וזאת מחמת הספק.

4
5
6
7
8
9

זכות ערעור כחוק.

ניתנה והודעה היום כ"ב טבת תשע"ח, 09/01/2018 במעמד הנוכחים.

ישראל ויטלסון, שופט בכיר

10
11

הוקלד על ידי נורית יוסף