



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו בשבתו כבית-משפט לערעורים פליליים

31 מרץ 2016

עפ"ת 03-16- [redacted] סיון נ' מדינת ישראל

תתי"ע 01-16- [redacted]

ת.ז. [redacted]

1

לפני כב' השופט רענן בן-יוסף
המערער

סיון – נוכחת
על-ידי ב"כ עו"ד אוריאל גולדברג

נגד

מדינת ישראל
אין הופעה

המשיבה

2

3

4

5

פרוטוקול

6

7

8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

ב"כ המערערות: [redacted]

פסק דין

על-פי סעיף 208 לחסד"פ [נוסח משולב] התשמ"ב –1982, למרות שלא התייצבה המדינה החלטתי לשמוע את הערעור.

רכב מ.ר. [redacted] בבעלות המערערת עבר עבירת תעבורה, כעבירה של מהירות מופרזת לא קלה, במהירות עולה 43 קמ"ש על המהירות המותרת. בשל כך נרשם כנגד הרכב כתב אישום עם הזמנה לדין על עבירה מיום 31.08.15. ההזמנה לדין הייתה מיום 15.02.16.

ההזמנה לדין חזרה לבית משפט קמא, כאשר היא חתומה על-ידי מיופה כח של הנמען הרשום "אלבר ציי רכב בע"מ" (ר.צ) ב.ע.ב.

בית משפט קמא, משלא התייצב איש לדין, הרשיע את המערערת בהיעדרה וגזר דינה לעונשים שונים, בהם פסילה בפועל לשלושה חודשים.

המערערת פנתה לבית משפט קמא בבקשה לבטל את פסק הדין שניתן בהיעדרה בטענה שלא היא נהגה ברכב אלא בעלה, וכי לא הוזמנה לדין, אך בית משפט קמא, בהחלטתו מיום 07.03.16, דחה את הבקשה בקבעו "ההזמנה נשלחה על-שם המבקשת".



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו בשבתו כבית-משפט לערעורים פליליים

31 מרץ 2016

עפ"ת 03-16- [REDACTED] סיון נ' מדינת ישראל

1 אכן, ההזמנה נשלחה על-שם המבקשת לכאורה, אבל היא הגיעה לכתובת אחרת וקיבלה אותה חברת
2 "אלבר" ולא המערערת. מאחר והמערערת היא אדם פרטי, יש קושי מסוים בכך שמיופה כח שלה
3 מקבל את ההזמנה, ובנסיבות, ובוודאי כאשר נטען שנהג אחר ביצע את העבירה, יש מן הצדק ליתן
4 למערערת את יומה בבית המשפט, ולכן הערעור מתקבל. פסק דינו של בית משפט קמא בטל, והתיק
5 יוחזר לבית משפט קמא לדיון בו מחדש.

6
7 מאליו מובן שתוצאות פסק דינו של בית משפט קמא, לרבות עונש הפסילה וההפקדה, בטלים.

8
9

10
11 ניתן והודע היום, כ"א אדר ב' התשע"ו, 31/03/2016, במעמד הנוכחים.

12

רענן בן-יוסף, שופט

13

14