

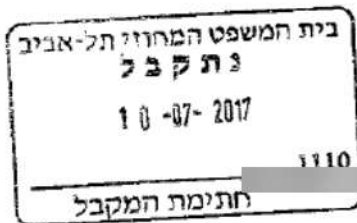
בית המשפט המחוזי תל אביב יפו

בפני דן יחיד

המאשימה :

מדינת ישראל

באמצעות פרקליטות מחוז ת"א (פלילי)
רח' הנרייטה סולד 1 ת"א, מיקוד 64294
טלפון : 03-6970222 פקס : 02-6467892



- נגד -

הנאשם :

רפי [redacted]

ת.ז. [redacted] ת.לידה [redacted], מספר [redacted]

כתב אישום

הנאשם מואשם בזאת כדלקמן :

- א. **העובדות :** פל"א [redacted] את"ן ת"א [redacted]
1. ובנעלוחה רכב מסוג מיצובישי ספייס סטאר מ.ר. [redacted] (להלן: "הרכב").
 2. ביום [redacted] הורה משרד הרישוי על פסילת רישונו של הנאשם והנאשם מעולם לא הפקיד את רישונו.
 3. ביום [redacted] בשעה 14:35 או בסמוך לכך נהג הנאשם ברכב ברחוב [redacted] מכיוון צפון לדרום, חנה את הרכב בכיוון נסיעתו ובמקביל למדרכה סמוך לבניין מספר [redacted] ויצא מהרכב.
 4. הכביש הינו בעל נתיב נסיעה אחד בכל כיוון כאשר קו הפרדה מקווקו מפריד ביניהם.
 5. בשעה [redacted] או בסמוך לכך, חזר הנאשם לרכב והתיישב במושב הנהג על מנת להתחיל בנסיעה. הנאשם הניע את הרכב ויצא מהחניה בפתאומיות לנתיב הנסיעה מכיוון צפון לכיוון דרום, והאזת מבלי לוודא כי הכביש פנוי ומבלי ליתן זכות קדימה לרכבים הנוסעים בנתיב בכיוון נסיעתו.
 6. באותה עת נסע [redacted] ברכב מסוג [redacted] מ.ר [redacted] ברחוב [redacted] מכיוון דרום לצפון.

7. בנוסף, באותה עת נהג (להלן: "המתלונן") באופנוע מסוג מ.ר - ברחוב (מתלונן) מכיוון צפון לכיוון דרום. עם יציאתו הפתאומית של הנאשם לנתיב נסיעתו של האופנוע וכדי להימנע מפגיעה ברכב, הסית המתלונן את האופנוע לצד שמאל. כתוצאה מכך איבד המתלונן את שליטתו באופנוע, כך שהאופנוע החליק על הכביש, פגע בחלקו האחורי שמאלי של הרכב ולאחר מכן הועף קדימה ושמאלה ונפגע על ידי חזית (מתלונן).
8. כתוצאה מהתאונה נגרמו למתלונן חבלות חמורות בכך שנגרמו לו מספר שברים בעמוד השדרה הצווארי, הוא אושפז ונוקק לניתוח בעמוד השדרה ולשיקום. בנוסף לרכב (מתלונן) נגרמו נזקים בחלקו הקדמי - שמאלי.
9. מיד לאחר התאונה המשיך הנאשם בנסיעה מהירה ונמלט מהמקום מבלי לעמוד על תוצאות התאונה ומבלי להזעיק עזרה.
10. במעשיו המתוארים לעיל נהג הנאשם בזמן פסילה, נהג בקלות ראש בכך שיצא מחניה מבלי להאט וליתן זכות קדימה לאופנוע שהגיע בכיוון נסיעתו וכן נהג רכב המעורב בתאונה שבה נגרמה לאדם חבלה חמורה ולא עצר במקום התאונה כדי לעמוד על תוצאות התאונה ולא הזעיק עזרה.

הוראות החיקוק לפיהן מואשם הנאשם :

1. הפקרה אחרי פגיעה - עבירה לפי סעיף 64א(ג) לפקודת התעבורה [נוסח חדש] להלן ("הפקודה").
2. נהיגה בזמן פסילה - עבירה לפי סעיף 67 לפקודה.
3. נהיגה בקלות ראש וברשלנות - סעיף 62(2) + 33(3) לפקודה.

עדי התביעה :

1. מ.א. (מתלונן) אגף תנועה תל אביב משטרת ישראל, רחוב אמץ 2 יפו 6816533
2. רסי"ר (מתלונן) מ.א. אגף תנועה תל אביב משטרת ישראל רחוב אמץ 2 יפו 6816533
3. רסי"ב (מתלונן) אגף תנועה תל אביב משטרת ישראל רחוב אמץ 2 יפו 6816533
4. רסי"ר (מתלונן) מ.א. אגף תנועה תל אביב משטרת ישראל רחוב אמץ 2 יפו 6816533
5. רסי"ב (מתלונן) מ.א. אגף תנועה תל אביב משטרת ישראל רחוב אמץ 2 יפו 6816533



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

29 אפריל 2018

ת"פ 1-07-17 מדינת ישראל נ' [redacted]

לפני כב' השופט בני שגיא

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

רפי [redacted] ת.ז. [redacted]

הנאשם

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10
- 11
- 12
- 13
- 14
- 15
- 16
- 17
- 18
- 19
- 20
- 21
- 22
- 23
- 24

נוכחים:

ב"כ המאשימה – עו"ד [redacted]
ב"כ הנאשם – עו"ד אוריאל גולדברג
הנאשם התייצב

פרוטוקול

ב"כ המאשימה:

בתום הליך גישור, הגענו להסדר טיעון לפיו כתב האישום יתוקן באופן שהוראת החיקוק הראשונה של הפקרה אחרי פגיעה תשונה לעבירה לחלופה הקבועה בסעיף 64א(ב) לפקודת התעבורה. אין שינוי ביתר הוראות החיקוק.
לעניין העונש – נעתור בהסכמה להשתתף 24 חודשי מאסר בניכוי ימי המעצר, מאסר על-תנאי, ופסילה למשך שש שנים. בנוסף נעתור לפיצוי לנפגע בסך 10,000 ₪. ההסדר הוא יל דעתו ובהסכמתו של נפגע העבירה.

ב"כ הנאשם:

מאשר את ההסדר.

החלטה

אני מורה על תיקון כתב האישום באופן שפורט בדברי ב"כ המאשימה.

ניתנה והודעה היום י"ד אייר תשע"ח, 29/04/2018 במעמד הנוכחים.

בני שגיא, שופט



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

29 אפריל 2018

ת"פ 07-17- מדינת ישראל נ' [redacted]

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34


הנאשם:

אני מודה בעובדות כתב האישום המתוקן, אני מבין את הסדר הטיעון.

הכרעת דין

על יסוד הודאת הנאשם בעובדות כתב האישום המתוקן, אני מרשיעו בעבירות הבאות:
הפקרה לאחר פגיעה, עבירה לפי סעיף 64א(ב) לפקודת התעבורה;
נהיגה בזמן פסילה, עבירה לפי סעיף 97 לפקודת התעבורה;
נהיגה בקלות ראש וברשלנות, עבירה לפי סעיף 62(2) יחד עם סעיף 38(3) לפקודת התעבורה.

ניתנה והודעה היום י"ד אייר תשע"ח, 29/04/2018 במעמד הנוכחים.

 **בני שליא, שופט**

משורר עוזר דין

ב"כ המאשימה:

[redacted signature block]

ב"כ הנאשם:

מצטרף לדברים.

הנאשם:

[redacted signature block]



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

29 אפריל 2018

ת"פ 07-17-07 - מדינת ישראל נ' [REDACTED]

גזר דין

1

2

3

4 בתום הליך גישור, הורשע הנאשם על יסוד הודאתו בעבירות של הפקרה לאחר פגיעה, נהיגה בזמן
5 פסילה, נהיגה בקלות ראש וברשלנות, וזאת בהתייחס לאירוע שהתרחש ביום [REDACTED], שאז יצא
6 הנאשם מחניה מבלי לוודא כי הכביש פנוי ובהיותו נוהג בזמן פסילה. כתוצאה מכך, גרם לרוכב אופנוע
7 שהתקרב למקום להסיט את האופנוע עד כדי איבוד שליטה. כתוצאה מהתאונה, נפגע רוכב האופנוע
8 בכך שנגרמו לו שברים בעמוד השדרה הצווארי, הוא אושפז ונוקד לניתוח ולשיקום.

9

10 במסגרת הסדר הטיעון שנקשר בין הצדדים, נשמעה עתירה משותפת להשתת עונש בן 24 חודשי
11 מאסר, מאסר מותנה, פסילה לתקופה של שש שנים, ופיצוי לנפגע העבירה בסך 10,000 ₪.

12

13 בבואו של בית המשפט לבחון את סבירותו של ההסדר, נבחנים, בין היתר, שיקולים מסל השיקולים
14 של האינטרס הציבורי, כגון: הצורך במיגון תופעת ההפקרה, מידת אחריותו של הנאשם לאירוע
15 התאונתי, והחומרה הנובעת מעצם העובדה כי נהג בזמן פסילה לצד זאת, נשקלים גם שיקולים
16 אישיים כגון עברו הפלילי של הנאשם, גילו הצעיר, נסיבות חייו המורכבות, והעובדה כי בחר לקבל
17 אחריות ולהודות במיחוס לו.

18

19 כמו כן, ניתן משקל אף לפסיקת בית המשפט העליון במקרים דומים, כפי שזו עלתה בפסקי הדין
20 שהוגשו והוצגו במהלך הליך הגישור.

21

22 השילוב שבין כלל הנתונים שפורטו לעיל, מוביל למסקנה כי הסדר הטיעון שהוצע, המהווה אימוץ
23 המתווה שהוצע בהליך הגישור, משקף את כלל הנתונים הרלוונטיים לענישה, ומכאן המסקנה כי
24 ההסדר עומד במתחם הסבירות ויש מקום לאמצו.

25



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

29 אפריל 2018

ת"פ 07-17-07 - מדינת ישראל נ' [redacted]

1 לאור האמור לעיל, ראיתי לגזור על הנאשם את העונשים הבאים:

2
3 א. 24 חודשי מאסר לריצוי בפועל בניכוי תקופת מעצרו שבין יום 22.7.16 ועד ליום 28.7.16.

4 הנאשם יתייצב ביום 22.5.18 שעה 08:00 במתקן כליאה ניצן או במתקן אחר עליו יורה שבי"ס
5 במסגרת הליך המיון המוקדם, ככל שייערך כזה.

6 ב. 6 חודשי מאסר, אולם הנאשם לא יישא עונש זה אלא אם יעבור תוך שלוש שנים מיום
7 שחרורו אחת העבירות בהן הורשע.

8 ג. פסילת רישיון לתקופה בת שש שנים. הנאשם יפקיד את רישיונו במזכירות בית המשפט באופן
9 מיד.

10 ד. פיצוי לנפגע העבירה (עד תביעה מס' 13) בסך 10,000 ₪ אשר באופן הבא:
11 2,000 ₪ יקוזזו מהפקדה הקיימת בתיק המעצר הקשור לתיק זה: תיק מ"י [redacted],
12 וזאת ככל שלא קיימים עיקולים. היתרה תשולם ב- 8 תשלומים חודשיים שווים החל מיום
13 1.6.18 ועד לסיום התשלומים. התביעה תדאג להודיע לנפגע העבירה על זכאותו לפיצוי ועל
14 הצורך למסור את פגטיו למזכירות בית המשפט (הפרטים הוגשו לתיק בית המשפט).

15 אני מורה על ביטול ישיבות ההזכחות הקבועות בפני כב' השופט מרדכי לוי בימים הבאים:
16 3.5.18, 22.5.18, 9.7.18

משורת עוה"ד ז'ין

[redacted signature area]

17 זכות ערעור כחוק.
18 ניתן והודע היום י"ד אייר תשע"ח, 29/04/2018 במעמד הנוכחים.

בני שגיא, שופט