מספר התיק במשטרה
[redacted]

הזמנה לדין וכתב אישום בעל פה
על פי התקנות לחוק סדר הדין הפלילי התשמ"ב-1982

יחידת הנפגע: **היחידה לפענוח שומרי הדרך**

א. מדינת ישראל נגד

שם המשפחה ושם פרטי	תאריך לידה	מספר ת.ז.	
ניב		[redacted]	[redacted]
ראשון לציון		[redacted]	[redacted]

ב. הנך נאשם/ת בזה כי:

15/01/2019	**ג**	**08:18**

תיאור המקום (כפר, רחוב):
. ברחוב הולצמן חיים רחובות

ישראלי	[redacted]	**פרטי נוסעים**	**קפה מטאלי**
צ'כיה צ'כיה	[redacted]		

נהגת ברכב הנ"ל ועקפת רכב אחר כשהדרך לא הייתה פנויה במרחק מספיק כדי לאפשר ביצוע העקיפה בביטחה, ובכך גרמת לסיכון נסיעתו של רכב אחר בניגוד לתקנה 47(ד) לתקנות התעבורה	**2556**	**10**

3.6.20

לאחר ברכב הנ"ל ונקלע רכב אחר שנכנס מסיבה אין לו מקום קו הפרדה רציפה תיגיב לעקוף דאי הפסק לנ

אלמס

הנך מוזמן/ת להתייצב בתאריך 06/06/2019 בשעה 08:30 כדי להישפט על האשמה/ות הנ"ל

בבית משפט השלום לתעבורה **תעבורה מרכז-רמ** (שם בית משפט) **22** (סמל) **רח' הס 20 פ"ת** (כתובת)

במידה ותורשע בדין, הינך צפוי לעונש הקבוע בסעיף 62 לפקודת התעבורה(נוסח חדש)(להלן: הפקודה), ו/או לכל עונש הקבוע בפקודה: סעיפים 35-40, 44א, 57ג, 63, 65(א) הכל בהתאם לנסיבות

ג. פרטי העדים

היחידה לפענוח שומרי הדרך - 9500	**רס"מ**	[redacted]	[redacted]
שומר דרך		[redacted]	[redacted]

תובע מאשר: פקד קמינסקי לילך תובע מכוח מינוי מפכ"ל
ז' אדר ב תשע"ט
14 מרץ 2019

שלוחת ת.תעבורה רחובות את"ן

בית המשפט לתעבורה מחוז מרכז

תת"ע 19-[redacted] מדינת ישראל נ' ניב [redacted] **07 יוני 2020**

דו"ח תעבורה [redacted]

לפני כבוד השופטת בכירה [redacted]

המאשימה **מדינת ישראל**

נגד

הנאשם **ניב [redacted] ת"ז [redacted]**

נוכחים:
ב"כ המאשימה: עו"ד [redacted]
ב"כ הנאשם: עו"ד גולדברג

פרוטוקול

ב"כ הנאשם
מבקש להתיר לנאשם לחזור מכפירה.

החלטה

כמבוקש.

ניתנה והודעה היום ט"ו סיוון תש"פ, 07/06/2020 במעמד הנוכחים.

[redacted], **שופטת בכירה**

ב"כ המאשימה

הגענו להסדר טיעון לפיו כתב האישום יתוקן לעבירה של:

- נהגת ברכב הנ"ל ועקפת רכב אחר בצורה מסוכנת תוך חציית קו הפרדה רצוף, בניגוד לתקנה 47(ה)(5) לת"ת, סמל סעיף 7106.

כתב האישום הוקרא באוזניי הנאשם/ סנגורו ותשובתו לאישום:

מודה בכתב אישום מתוקן במסגרת הסדר טיעון.

בית המשפט מודיע לצדדים כי אינו חייב לכבד הסדר הטיעון. יכול שיוטל עונש שונה.

הכרעת דין

הנאשם/ הסנגור הודה בכל העובדות הנטענות בכתב האישום מתוקן.

לפיכך, הריני מוצאת הנאשם אשם בעבירות אשר יוחסו לו בכתב האישום המתוקן ומרשיעה אותו.

ניתנה והודעה היום במעמד הצדדים:

גולדברג
משרד עורך דין

[redacted], **שופטת בכירה**

טיעונים לעונש

ב"כ המאשימה

הנאשם נוהג משנת [redacted]

בהסדר לאור כשלים ראייתיים נעתור לפסילה של 30 ימים, פסילה על תנאי 3 חודשים ל3 שנים וקנס בסך 2500 ₪ .

ב"כ הנאשם

אבקש לכבד הסדר הטיעון.

CASE CLOSED!

גזר דין

בקביעת מתחם העונש ההולם, העיקרון המנחה הוא עקרון ההלימה בין חומרת המעשה בנסיבותיו ומידת אשמתו של הנאשם ובין העונש המוטל עליו.

כאשר, מדיניות הענישה אמורה להרתיע מפני בצוע עבירות נוספות ולהעביר מסר ברור על מי שבהתנהגותו פוגע בערך החברתי שהינו פגיעה בביטחון הציבור וסיכון המשתמשים בדרך.

הריני רואה בהסדר הטיעון מתחם ענישה ראוי.

מטעמי מדיניות משפטית ונוכח הלכת בית משפט העליון בעניין כיבוד הסדרי טיעון, אתן ידי להסדר.

משרד עורך דין

קנס

הנני דנה את הנאשם לתשלום קנס בסך 2500 ₪ או 30 ימי מאסר שיישא תמורתם.

הקנס ישולם תוך 90 ימים.

על הנאשם/ סנגורו להתייצב כעת במזכירות ביהמ"ש לקבלת שובר תשלום.

פסילה בפועל

הנני פוסלת את הנאשם מלקבל או מלהחזיק רישיון נהיגה לתקופה של 30 יום.

פסילה על תנאי

הנני פוסלת את הנאשם מלקבל או מלהחזיק רישיון נהיגה לתקופה של 3 חודשים וזאת על תנאי למשך 3 שנים.

זכות ערעור כחוק תוך 45 ימים בבית המשפט המחוזי בלוד.

ניתנה והודעה היום ט"ו סיוון תש"פ, 07/06/2020 במעמד הנוכחים.

[redacted], שופטת בכירה